

Република Србија
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФИЛОЗОФСКИ
ФАКУЛТЕТ

Број: 298/1

30. јуна 2026. године

-Ниш-

**ЗАПИСНИК КОМИСИЈЕ ЗА УПРАВЉАЊЕ СУКОБА ИНТЕРЕСА СА
МИШЉЕЊЕМ И ПРЕДЛОГОМ ЗА ОТКЛАЊАЊЕ ПОТЕНЦИЈАЛНОГ СУКОБА
ИНТЕРЕСА**

сачињен у поступку утврђивања постојања сукоба интереса по члану 23. Правилника о
спречавању сукоба интереса на Филозофском факултету Универзитета у Нишу

1. Састав Комисије

Комисија за управљање сукобом интереса, именована Одлуком декана Факултета,
на период од три године, заседала је дана 30.06.2026. године у саставу:

1. Проф. др Марта Митровић, председник Комисије
2. Доц. др Владимир Ђурић, члан
3. Влада Јевтић дипл. правник, члан

2. Правни основ и предмет поступка

Поступак је покренут на основу писане пријаве коју је декану Факултета поднела
проф. Валентина Николић (у даљем тексту: пријавитељка), у складу са чланом 23.
Правилника о спречавању сукоба интереса на Филозофском факултету Универзитета у
Нишу (у даљем тексту: Правилник).

Декан Факултета је пријаву проследио Комисији и наложио покретање поступка
утврђивања постојања сукоба интереса, у складу са чланом 23. став 6 Правилника.

Пријавитељка је у пријави навела да је Наталија Пахноглу дете запосленог на
Факултету, тачније дете Проф. др Тамаре Костић Пахноглу, пријављена као кандидаткиња
на конкурсе за избор у звање и заснивање радног односа на радном месту сарадник у настави,
по ужој научној области Англоамеричка књижевност и култура, у односу личне
повезаности у смислу члана 2. Правилника (крвни сродник у правој линији — мајка и
ћерка).

3. Утврђено чињенично стање

Комисија је у складу са чланом 23. Правилника извршила увид у достављену
документацију, те утврдила следеће чињенице:

1. Проф. др Тамаре Костић Пахноглу, запослена је на Факултету на радном месту
ванредни професор;
2. кандидаткиња Наталија Пахноглу пријавила се на конкурсе за избор у звање и
заснивање радног односа на радном месту сарадник у настави, по ужој научној
области Англоамеричка књижевност и култура;
3. Проф. др Тамаре Костић Пахноглу и кандидаткиња су мајка и ћерка, чиме је
испуњен услов односа личне повезаности из члана 2. Правилника;
4. Проф. др Тамаре Костић Пахноглу није члан Комисије за избор у звање формиране
поводом наведеног конкурса;

5. Проф. др Тамаре Костић Пахноглу је чланица Изборног већа надлежног за одлучивање по предметном конкурс.

4. Мишљење Комисије

На основу утврђеног чињеничног стања, Комисија констатује да постоји потенцијални сукоб интереса у смислу члана 3. став 2. Правилника, с обзиром на то да Проф. др Тамаре Костић Пахноглу, као лице у односу личне повезаности са кандидаткињом, учествује у саставу Изборног већа које одлучује о избору у звање, а што може утицати, или изгледати да утиче, на непристрасност поступка одлучивања.

Комисија налази да је Проф. др Тамаре Костић Пахноглу поступила у складу са чланом 23. став 1. Правилника, благовременом писаном пријавом постојања потенцијалног сукоба интереса декану Факултета.

5. Предлог мера за отклањање сукоба интереса

Сходно члану 7., 9. и члану 23. Правилника, Комисија предлаже декану Факултета доношење одлуке којом се налажу следеће мере:

1. искључење Проф. др Тамаре Костић Пахноглу из учешћа и гласања на седници Изборног већа на којој се одлучује о избору кандидаткиње Наталија Пахноглу у звање и заснивање радног односа на радном месту сарадник у настави;
2. забрана именовања Проф. др Тамаре Костић Пахноглу за члана Комисије за избор у звање формирање поводом наведеног конкурса;
3. ограничавање приступа Проф. др Тамаре Костић Пахноглу подацима и документацији у вези са пријавом и поступком избора кандидаткиње Наталија Пахноглу у складу са чланом 23. став последњи Правилника;
4. обавеза Проф. др Тамаре Костић Пахноглу да се до окончања поступка избора уздржи од свих активности које могу угрозити јавни интерес и интерес Факултета у вези са предметним конкурсом, у складу са чланом 23. став 3. Правилника.

Комисија констатује да наведене мере у потпуности отклањају утврђени потенцијални сукоб интереса, те да нема основа за изрицање дисциплинских мера, имајући у виду да је пријавитељка благовремено и у складу са Правилником пријавила постојање сукоба интереса.

6. Завршна напомена

Овај записник са мишљењем и предлогом доставља се декану Факултета на даље одлучивање, у складу са чланом 25. Правилника, у року од 30 дана од дана пријема пријаве.

Чланови Комисије:

1. М. Милоје (председник)
2. В. Милоје (члан)
3. М. Милоје (члан)

Република Србија
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 298/2-01

1. јула 2026. године

-Ниш-

ОДЛУКА

о утврђивању потенцијалног сукоба интереса

I Диспозитив

На основу члана 25. Правилника о спречавању сукоба интереса на Филозофском факултету Универзитета у Нишу (у даљем тексту: Правилник), по пријему записника са мишљењем и предлогом за отклањање потенцијалног сукоба интереса Комисије за управљање сукобом интереса бр. 298/1 од 30.06.2026. године, декан Факултета доноси следећу одлуку:

1. Утврђује се да код Проф. др Тамаре Костић Пахноглу (у даљем тексту: запослена), у поступку избора у звање сарадник у настави по конкурс Филозофског факултета Универзитета у Нишу, постоји потенцијални сукоб интереса у смислу члана 3. члана 2. Правилника, с обзиром на то да је кандидаткиња Наталија Пахноглу у односу личне повезаности са запосленом (крвни сродник у правој линији — ћерка);
2. Утврђује се да није дошло до стварног сукоба интереса у смислу члана 3. члан 1. Правилника, јер је запослена поступила у складу са Правилником — благовремено је у писаном облику пријавила декану постојање потенцијалног сукоба интереса, у складу са чланом 23. став 1. Правилника;
3. Запосленој се налаже да се уздржи од учешћа и гласања на седници Изборног већа на којој се одлучује о избору кандидаткиње Наталије Пахноглу у звање сарадник у настави по предметном конкурс;
4. Запослена не може бити именована за члана Комисије за избор у звање формиране поводом наведеног конкурса, у складу са чланом 9. Правилника;
5. Запосленој се ограничава приступ подацима и документацији о пријави и поступку избора кандидаткиње Наталије Пахноглу у звање сарадник у настави, у складу са чланом 18. Правилника;
6. Запослена је дужна да се до окончања поступка избора уздржи од свих активности које могу угрожити јавни интерес и интерес Факултета у вези са предметним конкурсом;
7. Констатује се да је поступак избора кандидаткиње Наталије Пахноглу у звање сарадник у настави по предметном конкурс правно ваљал, јер нема доказа да је до доношења ове одлуке дошло до стварног утицаја потенцијалног сукоба интереса на ток или исход поступка;
8. Нема основа за изрицање дисциплинске мере у смислу члана 26. Правилника, имајући у виду да је запослена благовремено испунила обавезу пријавити члана 23. став 1. Правилника;
9. Записник Комисије за управљање сукобом интереса бр. 298/1 од 30.06.2026. године архивира се и постаје саставни део годишњег извештаја о управљању сукобом интереса у складу са чланом 28. Правилника.

II Образложење

Запослена, Проф. др Тамаре Костић Пахноглу поднела је декану Факултета писану пријаву постојања потенцијалног сукоба интереса у складу са чланом 23. став 1. Правилника. У пријави је навела да је кандидаткиња по конкурс за избор у звање сарадник у настави, њена ћерка.

Декан Факултета је примио пријаву коју је поднела проф. Валентина Николић везану за члан 2. Правилника.

У складу са чланом 23. Правилника, Декан је проследио Комисији за управљање сукобом интереса и наложио покретање поступка утврђивања постојања сукоба интереса. Комисија је

сproveda поступак и доставила извештај са мишљењем и предлогом мера бр. 298/1 од 30.06.2026. године.

Комисија је утврдила да су запослена и кандидаткиња у односу личне повезаности у смислу члана 2. Правилника (крвни сродник у правој линији), те да постоји потенцијални сукоб интереса у смислу члана 3. став 2. Правилника.

Имајући у виду да је запослена благовремено пријавила постојање потенцијалног сукоба интереса, да се до доношења ове одлуке уздржала од свих активности у вези са предметним поступком избора, да није учествовала у раду нити гласала на седницама Изборног већа у вези са предметним конкурсом, те да није именована за члана Комисије за избор у звање, декан Факултета је ценио да запослена није дошла у ситуацију стварног сукоба интереса у смислу члана 3. став 1. Правилника.

С обзиром на наведено, Декан доноси одлуку као у диспозитиву.

Одлуку доставити: Декану Факултета, Комисији за писање извештаја, Служби са опште и правне послове, Комисији за управљање сукобом интереса.



ДЕКАН ФАКУЛТЕТА

Проф. др Владимир Ж Јовановић